



**INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN
DE SOFTWARE N° 002-TI-2015-CGR**



[Handwritten signature]
2015/12

[Handwritten signature]
16/12/15



INDICE

1. NOMBRE DEL ÁREA	3
2. NOMBRE Y CARGO DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	3
3. FECHA	3
4. JUSTIFICACIÓN	3
5. ALTERNATIVAS	4
6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO	4
7. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO – BENEFICIO	6
8. CONCLUSIONES.....	7
9. FIRMAS	7

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
16782



INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE

1. NOMBRE DEL ÁREA

Departamento de Tecnologías de la Información - Contraloría General de la República.

2. NOMBRE Y CARGO DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Sr. César Palomino Monteagudo - Gerente.

Sr. Alejandro Gómez Espinoza - Área de Desarrollo.

3. FECHA

La fecha del presente informe es 04 de febrero de 2015.

4. JUSTIFICACIÓN

El Departamento de Estudios requiere contar con un software que permita la composición y diagramación digital como parte de sus actividades y que sirvan de apoyo para producir los diversos informes o documentos encargados a su Departamento con formatos estandarizados y amigables, tanto para la distribución interna como para su visualización en línea (configuración de plantillas y otros accesos directos para acelerar el proceso de diseño).

Para cumplir con estas tareas se requiere contar con el software adecuado y altamente especializado, orientado a funciones específicas complementarias entre sí y cumplir con posteriores tareas de desarrollo, que se ajusten a la necesidad de los profesionales del Departamento de Estudios, los mismos que cuentan con experiencia en dichas herramientas.

Por lo expuesto y en cumplimiento con el Decreto Supremo N° 024-2006-PCM, Reglamento de la Ley N° 28612 - "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública" se ha procedido a la evaluación de software ante la necesidad imprescindible de adquirir una licencia para el logro de los objetivos institucionales y la modernización la Contraloría General de la República para uso institucional.

5. ALTERNATIVAS

Actualmente hay diferentes tipos de software que cumplen con las funciones requeridas de diagramación, impresos, etc., pero teniendo en cuenta el conocimiento de los profesionales que laboran en el Departamento de Estudios se ha seleccionado los productos que cubren las necesidades requeridas.



Dentro de las alternativas identificadas se tiene:

PRODUCTOS
ADOBE INDESIGN
SCRIBUS

6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Se realizó aplicando la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software:

a. Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características mínimas de las herramientas detalladas en Punto N° 5 del presente informe, que sean las más convenientes para el uso de los profesionales del Departamento de Estudios de la Contraloría General de la República.

b. Identificar el tipo de producto

Los software detallados en el Punto N° 5 del presente informe, cumplen con la necesidad de los profesionales del Departamento de Estudios de la Contraloría General de la República.

c. Especificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la Ley N° 28612 que "Norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública".

d. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos señalados en el Punto N° 5, como son las características del producto y Requerimientos de instalación; que fueron obtenidas de las especificaciones técnicas de los productos señalados en el Punto N° 5, solicitadas por los profesionales del Departamento de Estudios de la Contraloría General de la República.

Del análisis realizado se ha determinado las siguientes características técnicas mínimas:

Modelo de Calidad (de acuerdo a la RM N° 139-2004-PCM)		
Ítem	Atributo	Descripción
ATRIBUTOS INTERNOS		
1	Sistema operativo	Windows 7
2	Plataforma base	Debe funcionar bajo una plataforma de 32 bits.
3	Diseño de informes y reportes digitales e impresos	Debe permitir realizar el diseño de informes y reportes digitales e impresos.
4	Edición y retoque vectorial	Debe permitir el tratamiento de imágenes vectoriales y convertirlos en formatos estándar de vector.
5	Manejo de separaciones de color, sobreimpresión y de tramas	Debe permitir el manejo de ajustes y separaciones de color, contraste, efectos y filtros compartidos para imágenes y tramas.

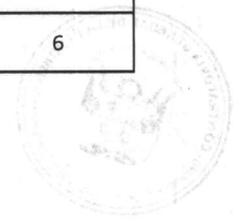


6	Maquetación de marcos y páginas, Numeración de páginas, capítulos y secciones	Debe definir distintos tamaños para las páginas de un documento, disponer de los tamaños de página a medida.
7	Controles tipográficos, combinación de texto y objetos	Debe permitir el control sobre la tipografía sobre textos y objetos anclados.
8	Composiciones y edición de texturas en contenido 3D.	Creación de composiciones y edición de texturas en contenido 3D.
9	Exportación de objetos	Debe permitir la exportación de objetos a distintos formatos, como EPUB, HTML o PDF accesible.
10	Automatización de tareas	Debe automatizar las tareas que ahorren tiempo y garantizar resultados coherentes en muchos tipos de operaciones.
ATRIBUTOS EXTERNOS		
10	Compatibilidad	Con formatos de archivos de diferentes sistema de imágenes como .jpg, .tiff, .bmp, .gif, .png, etc.
11	Administración	Debe contar con facilidad en la administración de los módulos que la comprenden; así como la personalización de acuerdo al usuario.
12	Actualizaciones	Deben de incluir actualizaciones por un periodo de 12 meses.
ATRIBUTOS DE USO		
13	Experiencia del personal	El personal tiene experiencia en la herramienta.
14	Facilidad de uso	El uso del interface debe ser fácil y amigable para el usuario.
15	Documentación	Los productos deben ser del mismo fabricante y deberán incluir manuales electrónicos para su instalación y uso.

e. Niveles, escalas para las métricas

Se ha establecido la siguiente escala métrica para la valorización de cada atributo definido en el punto 6-d:

Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntajes Válidos	Máxima	Mínima Aprobatoria
ATRIBUTOS INTERNOS				
1	Sistema operativo	0= No cumple 5= Cumple	5	4
2	Plataforma base	0= No cumple 5= Cumple	5	4
3	Diseño de informes y reportes digitales e impresos	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
4	Edición y retoque vectorial	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
5	Manejo de separaciones de color, sobreimpresión y de tramas	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
6	Maquetación de marcos y páginas, Numeración de	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento	7	6



	páginas, capítulos y secciones	de las especificaciones establecidas.		
7	Controles tipográficos, combinación de texto y objetos	0 (mínimo) al 7 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	7	6
8	Composiciones y edición de texturas en contenido 3D.	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	5
9	Exportación de objetos	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	5
10	Automatización de tareas	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	5
ATRIBUTOS EXTERNOS				
11	Compatibilidad	0= No cumple 6= Cumple	6	5
12	Administración	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo a las funcionalidades ofrecidas.	6	5
13	Actualizaciones	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	5
ATRIBUTOS DE USO				
14	Experiencia del personal	0= No cumple 7= Cumple	7	6
15	Facilidad de uso	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	5
16	Documentación	0= No cumple 6= Cumple	6	5
TOTAL			100	84

f. Listado comparativo

Valorización de cada una de las alternativas, según los atributos identificados en el punto 6-e:

Ítem	Modelo 2 de Calidad Atributo	Escala		
		Puntaje Máximo	Adobe Indesign	Scribus
ATRIBUTOS INTERNOS				
1	Sistema operativo	5	5	5
2	Plataforma base	5	5	5
3	Diseño de informes y reportes digitales e impresos	7	7	5
4	Edición y retoque vectorial	7	7	6
5	Manejo de separaciones de color, sobreimpresión y de tramas	7	7	6
6	Maquetación de marcos y páginas, Numeración de páginas, capítulos y secciones	7	7	6
7	Controles tipográficos, combinación de texto y objetos	7	7	6



8	Composiciones y edición de texturas en contenido 3D.	6	6	3
9	Exportación de objetos	6	6	5
10	Automatización de tareas	6	6	5
ATRIBUTOS EXTERNOS				
11	Compatibilidad	6	6	6
12	Administración	6	6	6
13	Actualizaciones	6	6	6
ATRIBUTOS DE USO				
14	Experiencia del personal	7	7	3
15	Facilidad de uso	6	6	5
16	Documentación	6	6	6
TOTAL		100	100	84

7. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Para realizar el análisis comparativo de las alternativas seleccionadas, se ha definido el costo de la licencia, el hardware y el soporte.

A. Cuadro de Puntajes de Atributos por Costo				
Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntajes Válidos	Máximo	Mínima Aprobatoria
ATRIBUTOS POR COSTO				
1	Costo del Licenciamiento	0= Mayor a S/.10,000.00 Soles 1= De S/.5001.00 a S/.10,000.00 Soles 2= De S/.2001.00 a S/.5000.00 Soles 3= De S/.1001.00 a S/.2000.00 Soles 4= De S/.1.00 a S/.1000.00 Soles 5= S/.0.00 Soles	5	3
2	No requiere un costo adicional por Hardware para su funcionamiento	0= No cumple 5= Cumple	5	4
3	No requiere un costo adicional por soporte y mantenimiento externo	0= No cumple 5= Cumple	5	4
4	No requiere un costo adicional por personal y mantenimiento interno	0= No cumple 5= Cumple	5	4
5	No requiere un costo adicional por capacitación	0= No cumple 5= Cumple	5	4
TOTAL			25	19

B. Cuadro comparativo de Costos			
Concepto	Adobe Indesign	Scribus	Observaciones
Licenciamiento *	S/. 1145.50	S/. 0.00 **	
Hardware necesario para su funcionamiento	Costo hundido ***	Costo hundido ***	No es necesario hardware adicional.
Soporte y mantenimiento externo	0	0	Incluido en el costo de la licencia.
Personal y mantenimiento interno	0	0	No requiere personal ni mantenimiento interno.



Capacitación	0	0	No requiere capacitación.
--------------	---	---	---------------------------

COSTO TOTAL POR UNA (01) LICENCIA (No incluye IGV)	S/. 1145.50	Gratuito
--------------------------------------------------------------	-------------	----------

* Precio Unitario en Nuevos Soles según cotización referencial con fecha del 04 de febrero del 2015.

** Licenciamiento GNU General Public License.

*** Un costo hundido, es aquel en el que ya se ha incurrido, independientemente de si se realiza o no el proyecto, por lo que no es relevante para la toma de decisiones, los que se deberán suprimir en el análisis y la valuación de un proyecto.

C. Cuadro comparativo de Atributos por Costos				
Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntaje Máximo	Adobe Indesign	Scribus
ATRIBUTOS POR COSTO				
1	Costo del Licenciamiento	5	3	5
2	No es necesario Hardware para su funcionamiento	5	5	5
3	No es necesario soporte y mantenimiento externo	5	5	5
4	No es necesario personal y mantenimiento interno	5	5	5
5	No es necesario Capacitación	5	5	5
TOTAL		25	23	25

Finalmente, para el resultado final **Costo - Beneficio** es el siguiente:

D. Cuadro comparativo de Costo - Beneficio				
Ítem	Producto y/o Software	Puntaje por		Total
		Costo	Beneficio	
Total Máximo		25	100	125
Alternativa 1	Adobe Indesign	23	100	123
Alternativa 2	Scribus	25	84	109

8. CONCLUSIONES

Los softwares en mención cumplen con los requisitos técnicos mínimos especificados pero solo uno de ellos cumple con la totalidad y además por ser la mejor opción para satisfacer la necesidad de los profesionales del Departamento de Estudios de La Contraloría General de la República, por lo tanto se concluye lo siguiente:



CANT.	DESCRIPCIÓN	OBSERVACIÓN
01	ADOBE INDESIGN	Última versión

9. FIRMAS



[Handwritten signature of César Palomino Monteagudo]
 César Palomino Monteagudo
 Código: 18811

[Handwritten signature of Alejandro Gómez Espinoza]
 Alejandro Gómez Espinoza
 Código: 70472

NOTA: El presente Informe Técnico Previo de Evaluación de Software reemplaza al ya publicado, añadiendo en el acápite 7. Análisis comparativo de costo – beneficio los cuadros A, C y D, para una mayor precisión de las alternativas seleccionadas.

