

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE
N° 006-GTI-2011-CGR
PARA CONTRATAR EL SERVICIO DE SOPORTE, MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN
DE LAS LICENCIAS DE LA PLATAFORMA WEBSHERE

1. NOMBRE DEL ÁREA

GERENCIA DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

2. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

ING. LEONCIO RODRIGUEZ MANYARI

3. CARGO

GERENTE

4. FECHA

06/09/2011

5. JUSTIFICACIÓN

Tanto nuestro portal institucional e Intranet y nuestro servidor de aplicaciones, cumplen un rol importante para comunicar, difundir y soportar los procesos de misión crítica de la Contraloría, de uso obligado por las entidades del estado peruano.

Dado que esta herramienta y aplicaciones son muy importantes dentro de las operaciones de la Contraloría General de la Republica, es necesario mantener el servicio de soporte, mantenimiento y actualización del licenciamiento adquirido, para poder hacer uso de las mismas.

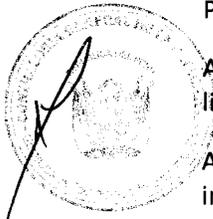
Sin embargo, existen alternativas similares en el mercado con parecidas funcionalidades, por ello es necesario evaluar la posibilidad de adquirir el servicio de soporte, mantenimiento y actualización o migrar a una nueva herramienta de portales y servidores aplicaciones.

6. ALTERNATIVAS

Para la evaluación, se analizaron las siguientes alternativas:

Alternativa N° 1: Adquisición del servicio de soporte, mantenimiento y actualización de las licencias del Websphere.

Alternativa N° 2: Adquirir y migrar a una nueva de plataforma de portales nuestro portal institucional, intranet y servidor de aplicaciones y las aplicaciones a un nuevo producto similar, mediante la adquisición de nuevas licencias/subscripción y la contratación de un servicio para llevar a cabo la migración.



Los productos que hemos considerado son los siguientes:

- a) IBM Websphere
- b) Microsoft Sharepoint
- c) Oracle Portal
- d) JBoss Portal

7. ANÁLISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Se realizó aplicando la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software.

a. Propósito de la Evaluación:

Comparar los atributos o características de los productos de administración de portales y servidor de aplicaciones alineadas a las necesidades de la Contraloría General de la Republica, evaluando las ventajas y desventajas de adquirir un servicio de soporte, mantenimiento y actualización frente a adquirir un nuevas licencias o suscripciones y la migración a otra alternativa del mercado.

b. Tipo de producto

Software de administración de portales y servidores de aplicaciones.

c. Modelo de Calidad

Aplicando el Modelo de Calidad de Software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobado por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM, se determinaron las características técnicas de los atributos externos e internos que de acuerdo a las necesidades de la Contraloría General de la Republica deberán reunir las alternativas a ser evaluadas.

En este caso se hizo una comparación para determinar si los productos evaluados cumplían con las características requeridas, teniendo en consideración que una de las herramientas Websphere están ya implementada en la Contraloría General de la Republica y cuyas características fueron tomadas como base ya que cumplían con las necesidades actuales.

d. Métricas

Una vez especificadas las características, se estableció no considerar métricas cuantitativas ya que el objeto era determinar si las alternativas propuestas a la adquisición del servicio de soporte, mantenimiento y actualización de las licencias cumplían con las necesidades de la Contraloría General de la Republica, si producto de este análisis (incluido los costos) se determinaba que era factible la alternativa de migrar, se establecerían métricas cuantitativas para el proceso de selección.



Item	Atributos	Descripción	Escale de calificación	Oblig.	Puntaje máximo
1	Plataforma	Facilidad y rapidez de instalación	0 Complejidad alta, requiere de asistencia especializada; 5 Complejidad mediana requiere conocimientos técnicos; 10 Complejidad baja, posee wizards de rápida instalación	SI	10
2	Tiempo de implementación	La solución debe facilitar el tiempo más corto de implementación	0 Más de 06 meses; 10 menos de 06 meses	SI	10
3	Flujo de aprobación de los contenidos	Facilidad en la asignación de roles	0 Ninguno; 5 Baja; 10 Completamente configurable (esquemas de serie y paralelo)	SI	10
4	Servicio de colaboración para trabajar en equipo	Foros, gestión de contactos, calendario	0 Ninguno; 6 Foros; 8 Foros, contactos calendarios; 10 Foros, contactos, calendario, blogs	SI	10
5	Motor de búsqueda	Servicio dedicado de indexación	0 No disponible; 5 A través de herramientas de terceros; 10 Propia herramienta	SI	10
6	Soporte Local	Existen diferentes empresas que proporcionan soporte técnico (con el objetivo de minimizar la dependencia a un único proveedor)	0 No existe; 5 Al menos dos; 10 existen mas de tres empresas	SI	10
7	Interfaz amigable de administración	Facilidad de uso y navegación	0 Difícil; 5 Regular; 10 Intuitivo	SI	10
8	Curva de aprendizaje	Complejidad del aprendizaje	0 Alta; 5 Media; 10 Baja	SI	10
9	Estándares visuales	Estándar visual en todas las interfaces administrativas	0 No tiene; 5 Básico; 10 Normas	SI	10
10	Documentación	Manuales, ayuda en línea y documentación del sistema	0 Solo ayuda; 5 Disponible solo para el uso del sistema; 10 Manuales, ayuda en línea, documentación del sistema	SI	10
TOTAL PUNTAJE					100

4



Item	Atributos	Descripción	Escala de calificación	Oblig.	Puntaje máximo	IBM Websphere	Microsoft Sharepoint	Oracle Portal	Jobs Portal
1	Plataforma	Facilidad y rapidez de instalación	0 Complejidad alta, requiere de asistencia especializada; 5 Complejidad mediana requiere conocimientos técnicos; 10 Complejidad baja, posee wizards de rápida instalación	SI	10	5	10	5	5
2	Tiempo de implementación	La solución debe facilitar el tiempo más corto de implementación	0 Más de 06 meses; 10 menos de 06 meses	SI	10	10	10	10	10
3	Flujo de aprobación de los contenidos	Facilidad en la asignación de roles	0 Ninguno; 5 Baja; 10 Completamente configurable (esquemas de serie y paralelo)	SI	10	10	10	10	10
4	Servicio de colaboración para trabajar en equipo	Foros, gestión de contactos, calendario	0 Ninguno; 6 Foros; 8 Foros, contactos calendarios; 10 Foros, contactos, calendario, blogs	SI	10	10	10	10	10
5	Motor de búsqueda	Servicio dedicado de indexación	0 No disponible; 5 A través de herramientas de terceros; 10 Propia herramienta	SI	10	10	10	10	10
6	Soporte Local	Existen diferentes empresas que proporcionan soporte técnico, con el objetivo de minimizar la dependencia a un único proveedor	0 No existe; 5 Al menos dos; 10 existen mas de tres empresas	SI	10	5	10	5	5
7	Interfaz amigable de administración	Facilidad de uso y navegación	0 Difícil; 5 Regular; 10 Intuitivo	SI	10	10	10	10	10
8	Curva de aprendizaje	Complejidad del aprendizaje	0 Alta; 5 Media; 10 Baja	SI	10	10	10	10	10
9	Estándares visuales	Estándar visual en todas las interfaces administrativas	0 No tiene; 5 Básico; 10 Normas	SI	10	10	10	10	10
10	Documentación	Manuales, ayuda en línea y documentación del sistema	0 Solo ayuda; 5 Disponible solo para el uso del sistema; 10 Manuales, ayuda en línea, documentación del sistema	SI	10	10	10	10	10
TOTAL PUNTAJE					100	90	100	90	90



8. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Se realizó un análisis de costo-beneficio de la alternativa de adquirir el servicio de soporte, mantenimiento y actualización de las licencias actuales versus la alternativa de adquirir y migrar el contenido de los portales e intranet a una nueva herramienta.

Después del análisis, podemos determinar que él adquirir nuevas licencias, nos resulta más costoso, que seguir contratando el servicio de soporte, mantenimiento y actualización, excepto el de adquirir/subscription de productos Open Source, también se notó el riesgo que representaría el migrar nuestros portales a una nueva plataforma, capacitar a nuestros administradores del uso de la nueva herramienta en el corto plazo, en otros, además de correr un alto riesgo en este proceso de cambio, de perder la continuidad del servicio que actualmente brindamos.

9. CONCLUSIONES

Se evaluó los atributos de la herramienta Websphere, comparándose con otras alternativas similares en el mercado Oracle Portal, Microsoft Sharepoint y Jboss Portal alineadas a las necesidades de la Contraloría General de la Republica.

La evaluación dio como resultado que referente a las características técnicas todas las herramientas y de acuerdo a las necesidades actuales de la Contraloría General de la Republica, son soluciones similares y que cumplen con las necesidades de la Contraloría General de la Republica.

Si bien técnicamente son soluciones similares, existe una ventaja relevante en el costo de adquisición del servicio de soporte, mantenimiento y actualización de las licencias actuales versus la adquisición de nuevas licencias para migrar a otra herramienta, excepto la subscripción de productos Open Source.

Asimismo la experiencia ganada en la actual herramienta en la administración, desarrollo y uso es otra de las ventajas de la alternativa de renovación frente a la adquisición y migración a una nueva herramienta.



Leoncio Rodríguez Manyari
Gerencia de Tecnologías de la Información

