



LA CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA DEL PERÚ

**INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN
DE SOFTWARE N° 012-TI-2021-CGR**

ÍNDICE

1. NOMBRE DEL ÁREA.....	3
2. NOMBRE Y CARGO DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN	3
3. FECHA	3
4. JUSTIFICACIÓN	3
5. ALTERNATIVAS	3
6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO	4
7. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO	9
8. CONCLUSIONES.....	11
9. FIRMA	11

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE QUE PERMITA ALMACENAR, ORDENAR, MONITOREAR, ACTUALIZAR, BUSCAR Y COMPARTIR CONTENIDOS DEL REGISTRO FOTOGRÁFICO Y AUDIOVISUAL DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA

1. NOMBRE DEL ÁREA

Subgerencia de Sistemas de Información - Gerencia de Tecnologías de la Información.

2. NOMBRE Y CARGO DE LOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Erik Bazán Flores– Subgerente de Sistemas de Información

3. FECHA

La fecha del presente informe es 29 de abril de 2021

4. JUSTIFICACIÓN

La Subgerencia de Prensa requiere contar con un servicio de suscripción de software que permita almacenar, ordenar, monitorear, actualizar, buscar y compartir contenidos del registro fotográfico y audiovisual CGR.

Para cumplir con estas tareas se requiere contar con el software adecuado y altamente especializado, orientado a funciones específicas complementarias, que se ajusten a la necesidad de los profesionales de Subgerencia de Prensa, los mismos que cuentan con experiencia en dichas herramientas.

Por lo expuesto y en cumplimiento con el Decreto Supremo N° 024-2006-PCM, Reglamento de la Ley N° 28612 - “Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública” se ha procedido a la evaluación de software ante la necesidad imprescindible de contar con dichas herramientas para el logro de los objetivos institucionales y la modernización la Contraloría General de la República para uso institucional.

5. ALTERNATIVAS

Actualmente hay diferentes tipos de software que cumplen con las funciones de almacenar, ordenar, monitorear, actualizar, buscar y compartir contenidos del registro fotográfico y audiovisual de La Contraloría General de la República (CGR),

pero teniendo en cuenta el conocimiento de los profesionales que laboran en la Subgerencia de Prensa se han seleccionado los productos que cubren las necesidades requeridas.

Dentro de las alternativas identificadas se tiene:

PRODUCTOS
Flickr
Photobucket

6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Se realizó aplicando la parte 3 de la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la Ley N° 28612 que “Norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública”:

a. Propósito de la Evaluación

Determinar los atributos o características mínimas de las herramientas detalladas en Punto N° 5 del presente informe, que sean las más convenientes para el uso de los profesionales de la Subgerencia de Prensa de la Contraloría General de la República.

b. Identificar el tipo de producto

Los softwares detallados en el Punto N° 5 del presente informe, cumplen con la necesidad de los profesionales de la Subgerencia de Prensa de la Contraloría General de la República.

c. Identificación del Modelo de Calidad

Se aplicará el modelo de calidad de software descrito en la Parte I de la Guía de Evaluación de Software aprobada por Resolución Ministerial N° 139-2004-PCM y la Ley N° 28612 que “Norma el uso, adquisición y adecuación del software en la administración pública”.

d. Selección de métricas

Las métricas fueron seleccionadas en base al análisis de la información técnica de los productos señalados en el Punto N° 5, como son las características del producto, entre otras; que fueron obtenidas de las especificaciones técnicas de los productos señalados en el Punto N° 5, solicitadas por los profesionales de la Subgerencia de Prensa de la Contraloría General de la República.

Del análisis realizado se ha determinado las siguientes características técnicas mínimas:

Modelo de Calidad (de acuerdo a la RM N° 139-2004-PCM)		
Ítem	Atributo	Descripción
ATRIBUTOS INTERNOS		
1	Funcionalidad	Permite el almacenamiento ilimitado de fotos (20 MB por fotos)
2		Permite el almacenamiento ilimitado de videos (máximo de 90 segundos y 500 MB por video).
3		Permite visualizar videos en HD.
4		Permite el almacenamiento de imágenes originales en alta resolución
5		Permite realizar estadísticas de visitas de usuarios.
6		Permite la creación de álbumes de fotos y grupos de usuarios.
7		Permite seleccionar fotos por colores, orientación, tamaño o fecha.
8	Fiabilidad	Debe contar con soporte técnico, vía telefónica, correo electrónico o formulario de contacto.
9	Usabilidad	El interfaz del software debe ser en idioma español.
10		Tiene herramientas de auto-ayuda y auto-aprendizaje o tutoriales.
ATRIBUTOS EXTERNOS		
11	Eficacia	Posee recursos y opciones de fácil ubicación de fotos, videos, publicaciones, etc.
12	Productividad	Tiene la rapidez para la visualización y publicación de fotos y video.
13	Mantenimiento	Tiene la capacidad para adaptarse a los cambios o mejoras de nuevas versiones.
ATRIBUTOS DE USO		
14	Experiencia del personal	El personal tiene capacitaciones y experiencia en las herramientas.
15	Facilidad de uso	El uso de la interfaz debe ser fácil y amigable para el usuario.
16	Satisfacción	Confianza del usuario hacia el software.

e. Niveles, escalas para las métricas

Se ha establecido la siguiente escala métrica para la valorización de cada atributo definido en el punto 6-d:

Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntajes Válidos	Máxima	Mínima Aprobatoria
ATRIBUTOS INTERNOS				
1	Funcionalidad	0 (mínimo) al 8 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	8	6
2	Funcionalidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
3	Funcionalidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
4	Funcionalidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
5	Funcionalidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
6	Funcionalidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4

7	Funcionalidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
8	Fiabilidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
9	Usabilidad	0 (mínimo) al 8 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	8	6
10	Usabilidad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
ATRIBUTOS EXTERNOS				
11	Eficacia	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
12	Productividad	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo a las funcionalidades ofrecidas.	6	4
13	Mantenimiento	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
ATRIBUTOS DE USO				
14	Experiencia del personal	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones	6	4

		establecidas.		
15	Facilidad de uso	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
16	Satisfacción	0 (mínimo) al 6 (máximo), de acuerdo al grado de cumplimiento de las especificaciones establecidas.	6	4
TOTAL			100	68

f. Listado comparativo

Valorización de cada una de las alternativas, según los atributos identificados en el punto 6-e:

Ítem	Modelo de Calidad	Escala		
	Atributo	Puntaje Máximo	Flickr	Photobucket
ATRIBUTOS INTERNOS				
1	Funcionalidad	8	8	8
2	Funcionalidad	6	6	6
3	Funcionalidad	6	6	4
4	Funcionalidad	6	6	6
5	Funcionalidad	6	6	6
6	Funcionalidad	6	6	4
7	Funcionalidad	6	6	6
8	Fiabilidad	6	6	6
9	Usabilidad	8	8	4
10	Usabilidad	6	6	6
ATRIBUTOS EXTERNOS				
11	Eficacia	6	6	6
12	Productividad	6	6	4
13	Mantenimiento	6	6	6
ATRIBUTOS DE USO				
14	Experiencia del personal	6	6	6
15	Facilidad de uso	6	6	6
16	Satisfacción	6	6	4
TOTAL		100	100	88

7. ANALISIS COMPARATIVO DE COSTO - BENEFICIO

Para realizar el análisis comparativo de las alternativas seleccionadas, se ha definido el costo de la licencia (suscripción), el hardware y el soporte.

A. Cuadro de Puntajes de Atributos por Costo				
Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntajes Válidos	Máximo	Mínima Aprobatoria
ATRIBUTOS POR COSTO				
1	Costo del Licenciamiento	0= Mayor a S/ 601.00 Soles 1= De S/ 451.00 a S/ 600.00 Soles 2= De S/ 301.00 a S/ 450.00 Soles 3= De S/ 151.00 a S/ 300.00 Soles 4= De S/ 1.00 a S/ 150.00 Soles 5= S/ 0.00 Soles	5	1
2	No requiere un costo adicional por Hardware para su funcionamiento	0= No cumple 5= Cumple	5	5
3	No requiere un costo adicional por soporte y mantenimiento externo	0= No cumple 5= Cumple	5	5
4	No requiere un costo adicional por personal y mantenimiento interno	0= No cumple 5= Cumple	5	5
5	No requiere un costo adicional por capacitación	0= No cumple 5= Cumple	5	5
TOTAL			25	21

B. Cuadro comparativo de Costos			
Concepto	Flickr	Photobucket	Observaciones
Licenciamiento *	US \$ 5.99/mes (Plan Anual ilimitado)	US \$ 11.69/mes (Plan Anual ilimitado)	
Hardware necesario para su funcionamiento	Costo hundido ***	Costo hundido ***	No es necesario hardware adicional.
Soporte y mantenimiento externo	0	0	Incluido en el costo de la licencia.
Personal y mantenimiento interno	0	0	No requiere personal ni mantenimiento interno.
Capacitación	0	0	No requiere capacitación.

COSTO TOTAL POR (01) UNA SUSCRIPCIÓN POR 12 MESES EN DÓLARES	US \$ 71.88	US \$ 140.28
COSTO TOTAL POR (01) UNA SUSCRIPCIÓN POR 12 MESES EN SOLES **	S/ 273.86	S/ 534.47

* Precio Unitario en Dólares Americanos según cotización referencial con fecha del 9 de abril del 2021, no incluye I.G.V. (ver Anexo 1)

** Valor del tipo de cambio SBS al 9 de abril del 2021 es S/ 3.810 soles.

*** Un costo hundido, es aquel en el que ya se ha incurrido, independientemente de si se realiza o no el proyecto, por lo que no es relevante para la toma de decisiones, los que se deberán suprimir en el análisis y la valuación de un proyecto.

C. Cuadro comparativo de Atributos por Costos				
Modelo de Calidad		Escala		
Ítem	Atributo	Puntaje Máximo	Flickr	Photobucket
ATRIBUTOS POR COSTO				
1	Costo del	5	3	1

	Licenciamiento			
2	No es necesario Hardware para su funcionamiento	5	5	5
3	No es necesario soporte y mantenimiento externo	5	5	5
4	No es necesario personal y mantenimiento interno	5	5	5
5	No es necesario Capacitación	5	5	5
TOTAL		25	23	21

Finalmente, para el resultado final **Comparativo Técnico y de Costo - Beneficio** es el siguiente:

D. Cuadro comparativo Técnico y de Costo - Beneficio				
Ítem	Producto y/o Software	Puntaje por		Total
		Costo	Beneficio	
Total Máximo		25	100	125
Alternativa 1	Flickr	23	100	123
Alternativa 2	Photobucket	21	88	109

8. CONCLUSIONES

Los softwares en mención cumplen con los requisitos técnicos mínimos especificados; sin embargo, de ellos el Flickr tiene mayor beneficio para satisfacer la necesidad de los profesionales de la Subgerencia de Prensa de la Contraloría General de la República.

9. FIRMA

Erik Bazán Flores
Código: 19489

ANEXO 1

COSTO FLICKR: <https://www.flickr.com/account/upgrade/pro>

MEJOR VALOR



Plan anual

Obtén almacenamiento ilimitado; sin publicidad; con estadísticas avanzadas; Auto-Uploadr, una herramienta de escritorio para respaldar fácilmente y descuentos exclusivos de Adobe, Blurb, SmugMug y Priime.

\$5.99/mes*
* Facturación anual.

Seleccionar

COSTO PHOTOBUCKET: <https://app.photobucket.com/explore>



Expert

UNLIMITED STORAGE
Unlimited Hosting

\$11.69
per month
billed annually @ \$140.28

Select